



Comune di Pantelleria

Provincia di Trapani

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI PANTELLERIA - LAMPEDUSA E LINOSA E USTICA

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI RIEFFICIENTAMENTO ENERGETICO CON TECNICHE DI BIOEDILIZIA, NONCHÈ ABBATTIMENTO DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE DEL PALAZZO MUNICIPALE ANCHE SEDE DEL COC DI PROTEZIONE CIVILE, DA AGGIUDICARSI CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE VANTAGGIOSA, EX ART. 95 DEL D.LGS. N. 50/2016.

CUP: H26J15001610006

CIG: 701839853F

Importo complessivo dei lavori in appalto (inclusi oneri sicurezza)	€	828.401,40
Importo dei lavori da assoggettare a ribasso	€	810.081,61
Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza (non soggetti a ribasso)	€	18.319,79

2^ SEDUTA PUBBLICA - APERTURA BUSTA "C"

Il giorno diciotto del mese di ottobre dell'anno 2017 alle ore 10,00 nei locali dell'Amministrazione sopraindicata si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con determina n. 17 del 26.09.2017, per la valutazione delle offerte della procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del D.Lgs. n. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente vantaggiosa, ex art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 indetta per l'aggiudicazione dei "lavori di riefficientamento energetico con tecniche di bioedilizia, nonchè abbattimento delle barriere architettoniche del palazzo municipale anche sede del COC di protezione civile" con la seguente composizione:

- Presidente: Geom. Salvatore Gambino n.q. di R.U.P. e di Responsabile della Centrale di Committenza;
- Componente: Dott. Antonia Machi – esperta in servizi amministrativi;
- Componente: Ing. Roberto Sisino – esperto in servizi sanitari e sociali;
- Segretario: Sig.ra Angela Pucci

L'aggiudicazione è prevista, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs 50/2016.

Premesso:

- che con determina CUC n° 6 del 20.04.2017, si è stabilito di indire per l'aggiudicazione dei "lavori di riefficientamento energetico con tecniche di bioedilizia, nonché abbattimento delle barriere architettoniche del palazzo municipale anche sede del COC di protezione civile", previsti nel progetto esecutivo dell'importo complessivo di € 1.100.000,00, approvato con deliberazione G.M. n. 238 del 13.12.2016, una procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del D.Lgs. n. 50/2016, con il criterio dell'offerta economicamente vantaggiosa, ex art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016, con le modalità previste dallo schema di lettera/disciplinare di invito allegato "A", approvato con la stessa determina;
- che con avviso prot. 6911 del 21.04.2017 pubblicato all'Albo pretorio on-line e cartaceo dal 21.04.2017 al 04.05.2017 sono state invitate le imprese interessate a proporre la propria candidatura per i lavori in argomento;
- che entro il termine delle ore 13:00 del 04.05.2017, sono pervenute candidature da parte di n. 49 imprese;
- che con verbale in data 4.05.2017 il seggio di gara ha esaminato le candidature presentate procedendo all'ammissione di tutte le istanze pervenute;
- con lettera di invito prot. 7913 del 10.05.2017 le imprese come sopra ammesse sono state invitate a presentare offerta entro il termine delle ore 13,00 del 20.06.2017;
- entro il suddetto termine delle ore 13,00 del 20.06.2017 sono pervenuti plichi di partecipazione da parte dei seguenti O.E.:

	Prot	impresa	indirizzo	e-mail
1.	10234 19/06/17	Truscelli Salvatore srl	Via R. Livatino, 13 Caltanissetta	truscellisalvatoresrl@legalmail.it
2.	10246 19/06/17	Pinto Vraca srl	C/da Monte Patti	pintovracasrl@pec.it
3.	10257 19/06/17	Nuova Tecnopolis srl	Via dei Gelsi 1 Rometta	nuovatecnopolis@pec.it
4.	10344 20/06/17	C.E.S.A. s.r.l.	C/da Valle Nuccio, 9 S.S. 113 - 91011 Alcamo	cesasrl@pec.it
5.	10348 20/06/17	CELI Energia srl	Via Crispi 41 Santa Ninfa	celienergia@pec.it
6.	10356 20/06/17	Progetto Contract srl	Via Galileo Galilei, 14 Carini	Info.progettocontractspa@cert.ticerti.fica.it

- il giorno 07/07/2017, giusto verbale in pari data, il seggio di gara nominato con determina n. 12 del 5.07.2017, composto dal Geom. Salvatore Gambino - Presidente, Sig.ra Rosalia Lo Pinto - Componente, l'ing. Girolamo Busetta - Componente e la Sig.ra Angela Pucci - Segretario, ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli O.E. in gara, ammettendo tutti gli O.E. alle successive fasi di gara demandate alla Commissione giudicatrice che sarà all'uopo nominata fra gli iscritti all'albo di cui al comma 7 dell'art. 8 della L.R. n. 12/2011 esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto dell'appalto, a mezzo sorteggio pubblico effettuato dalla sezione provinciale dell'Ufficio regionale per l'espletamento di gare per l'appalto di lavori pubblici (UREGA) territorialmente competente;
- il giorno 26/09/2017, giusta convocazione del Presidente prot. n. 15583 del 14/09/2017, si è riunita la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica, la quale preliminarmente ha proceduto a verificare

l'integrità dei plichi consegnati con particolare riferimento all'offerta tecnica e all'offerta economica, esaminati i quali ne ha accertato l'integrità, procedendo a prenderli in proprio carico per le conseguenti procedure di gara previste dalla lettera d'invito/disciplinare di gara, procedendo quindi, in seduta pubblica a verificare il contenuto delle buste "B" ed in particolare:

1) apertura della busta "B" del plico n. 1 presentato dall'O.E. Truscelli Salvatore s.r.l. al cui interno sono contenuti i seguenti elaborati:

- elenco allegati;
- offerta tecnica;
- tav. 1 - pianta piano terra;
- tav. 2 - pianta piano primo;
- tav. 3 - pianta piano secondo;
- tav. 4 - pianta copertura;
- Tav. 5 - pianta piano terra e primo;
- Tav. 6 - pianta piano secondo e copertura;
- tav. 7 - vano ascensore - particolari planimetrici - sezione e spaccato assonometrico;
- Tav. 10 - impianto fotovoltaico;
- Tav. 11 - impianto antincendio piano terra e primo;
- tav. 12 - impianto antincendio piano secondo e copertura;
- R.01 - relazione tecnica illustrativa;
- tav. 8 - stato di fatto;
- tav. 9 - progetto
- R.02 - relazione strutturale
- R.03 - tabulati di calcolo stato di fatto;
- R.04 - tabulati di calcolo progetto;
- R.05 - piano di manutenzione della parte strutturale dell'opera

I suddetti elaborati sono stati numerati e siglati in ogni pagina dai componenti la Commissione.

2) apertura della busta "B" del plico n. 2 presentato dall'O.E. Pinto Vraca s.r.l. al cui interno sono contenuti i seguenti elaborati:

- Rend 1 relazione tecnica descrittiva delle migliori proposte;
- All. 1 - Relazione specialistica, calcolo e piano di manutenzione impianti idrico e sanitario;
- All. 2 - Relazione specialistica e piano di manutenzione antincendio;
- All. 3 - Relazione specialistica calcolo e piano di manutenzione linee vita;
- All. 4 - Relazione specialistica ponte radio;
- All. 5 - Relazione specialistica calcolo irraggiamento, schemi unifilari e piano di manutenzione impianto fotovoltaico;
- Tav. 1 - Migliorie criterio A;
- Tav. 2 - Migliorie criterio D
- Tav. 3 - Migliorie criterio E
- Tav. 3.1 Migliorie criterio E
- Tav. 3.2 Migliorie criterio E
- Tav. 3.3 Migliorie criterio E

- Tav. 3.4 Migliorie criterio E
- Tav. 3.5 Migliorie criterio E
- Tav. 3.6 Migliorie criterio E

Dichiarazione di impegno alla esecuzione delle migliorie offerte.

I suddetti elaborati sono stati numerati e siglati in ogni pagina dai componenti la Commissione.

3) apertura della busta "B" del plico n. 3 presentato dall'O.E. Nuova Tecnopolis s.r.l. al cui interno sono contenuti i seguenti elaborati:

- Relazione tecnico descrittiva;
- Gen. 01 Relazione generale;
- Gen. 02 Piano di Manutenzione;
- Gen. 03 Piano di sicurezza e coordinamento;
- Gen. 05 Analisi dei rischi;
- Gen. 09 Capitolato speciale d'appalto;
- D1.01 Relazione strutturale e di calcolo sismico;
- D1.02 Analisi strutturale;
- D1.03 Interventi di miglioramento sismico;
- D1.04 Interventi finalizzati ad accrescere la capacità di resistenza delle strutture esistenti – prima e seconda elevazione;
- D1.05 Interventi finalizzati ad accrescere la capacità di resistenza delle strutture esistenti – terza elevazione;
- D1.06 Interventi finalizzati a diminuire la vulnerabilità degli elementi non strutturali;
- D2.01 Relazione specialistica di prevenzione incendi;
- D2.02 Adeguamento norme prevenzione incendi – protezione REI – impianto rilevazione incendi – impianto idrico antincendio – illuminazione di sicurezza;
- E1.01 Impianto di illuminazione . intervento di efficientamento finalizzato al risparmio energetico;
- E1.02 Sistemi di protezione dell'umidità di risalita nel piano terreno (ufficio anagrafe);
- E2.01 Impianto fotovoltaico – relazione specialistica;
- E2.02 Impianto fotovoltaico – schema elettrico unifilare – layout impianto – particolari costruttivi;
- E2.03 Involucro edilizio e produzione acqua calda sanitaria – relazione specialistica;
- E2.04 Involucro edilizio – relazione di calcolo;
- E2.05 Produzione acqua calda sanitaria – schema funzionale;
- E2.06 Involucro edilizio – individuazione interventi piano terra;
- E2.07 Involucro edilizio – individuazione interventi piano primo;
- E2.08 Involucro edilizio – individuazione interventi piano secondo;
- E2.09 Involucro edilizio e produzione acqua calda sanitaria – individuazione interventi piano copertura;
- E2.10 Involucro edilizio e produzione acqua sanitaria – sezioni e particolari costruttivi
- Dichiarazione di avere conferito incarico redazione relazione di pregio e variante progettuale migliorativa con indicazione dei nominativi dei progettisti incaricati;

- Dichiarazione di impegno alla esecuzione delle migliori offerte.

I suddetti elaborati sono stati siglati in ogni pagina dai componenti la Commissione.

4) apertura della busta "B" del plico n. 4 presentato dall'O.E. C.E.S.A. s.r.l. al cui interno sono contenuti i seguenti elaborati:

- Dichiarazione di impegno alla esecuzione delle migliori offerte;
- Criterio di valutazione PT Pregio tecnico dell'opera – punto A eliminazione barriere architettoniche – punto A1 Ottimizzazione dei collegamenti verticali e orizzontali;
- Criterio di valutazione PT Pregio tecnico dell'opera – punto A eliminazione barriere architettoniche – punto A2 Soluzioni migliorative degli aspetti funzionali e distributivi;
- Criterio di valutazione PT Pregio tecnico dell'opera – punto B gestione del cantiere, programma opere e approvvigionamenti e sicurezza – punto B1 gestione del cantiere, programma opere e approvvigionamenti;
- Criterio di valutazione PT Pregio tecnico dell'opera – punto B gestione del cantiere, programma opere e approvvigionamenti e sicurezza – punto B2 sicurezza
- Criterio di valutazione PT Pregio tecnico dell'opera – punto C organizzazione e qualifiche del personale impiegato nell'appalto – punto C1 Qualità della struttura tecnica organizzativa e della professionalità del direttore di cantiere
- Criterio di valutazione PT Pregio tecnico dell'opera – punto C organizzazione e qualifiche del personale impiegato nell'appalto – punto C2 Modalità di svolgimento della prestazione del direttore di cantiere;
- Criterio di valutazione PV Variante progettuale migliorativa – punto D qualità proposta progettuale esecutiva in variante al progetto posto a base di gara – punto D1 Miglioramento prestazionale dell'edificio;
- Criterio di valutazione PV Variante progettuale migliorativa – punto D qualità proposta progettuale esecutiva in variante al progetto posto a base di gara – punto D2 Adeguamento dell'edificio alle norme di prevenzione incendi – proposte progettuali esecutive riguardanti la prevenzione incendi;
- Criterio di valutazione PV Variante progettuale migliorativa – punto E qualità proposta progettuale esecutiva in variante al progetto posto a base di gara – punto E1 Ottimizzazione delle componenti edilizie ed impiantistiche;
- Criterio di valutazione PV Variante progettuale migliorativa – punto E qualità proposta progettuale esecutiva in variante al progetto posto a base di gara – punto E2 soluzioni tecniche di efficientamento energetico attivo e passivo;
- Ubicazione catene: piante piano terra;
- Ubicazione catene: piante piano primo;
- Ubicazione catene: piante piano secondo;
- Ubicazione catene: piante piano copertura;
- particolare delle fasi di ripristino del calcestruzzo ammalorato nel balcone;
- pianta con ubicazione delle aperture dove realizzare i telai in acciaio; pianta dell'archivio a piano terra con indicazione degli apprestamenti antincendio;
- pianta piano terra con indicazione dei corpi illuminati con sensore di prossimità;
- pianta piano primo con indicazione dei corpi illuminati con sensore di prossimità;

- pianta piano secondo con indicazione dei corpi illuminati con sensore di prossimità;
- schema circuitale sistema building automation;
- particolare della realizzazione della copertura – particolare della realizzazione del rivestimento a cappotto;
- particolare dei telai in acciaio da realizzarsi nelle aperture;
- piano manutenzione dell'opera e delle sue parti;

I suddetti elaborati sono stati siglati in ogni pagina dai componenti la Commissione.

5) apertura della busta "B" del plico n. 5 presentato dall'O.E. Celi Energia s.r.l. al cui interno sono contenuti i seguenti elaborati:

- A1 relazione tecnica ed elaborati grafici: ottimizzazione dei collegamenti verticali e orizzontali completo di migliorie o proposte alternative;
- A2 relazione tecnica ed elaborati grafici: soluzioni migliorative degli aspetti funzionali e distributivi;
- B1 relazione tecnica ed elaborati grafici: gestione del cantiere, programma opere e approvvigionamenti;
- B2 relazione tecnica ed elaborati grafici: sicurezza;
- C1 relazione tecnica ed elaborati grafici: qualità della struttura tecnica organizzativa e della professionalità del direttore di cantiere;
- C2 relazione tecnica ed elaborati grafici: modalità di svolgimento della prestazione del direttore del cantiere;
- D1 relazione tecnica ed elaborati grafici: miglioramento prestazionale dell'edificio;
- D2 relazione tecnica ed elaborati grafici: soluzioni migliorative degli aspetti di prevenzione incendi;
- E1 relazione tecnica ed elaborati grafici: ottimizzazione delle componenti edilizie ed impiantistiche;
- E2 relazione tecnica ed elaborati grafici: soluzioni tecniche di efficientamento energetico attivo e passivo;
- Sub criterio D1 Piano di manutenzione dell'opera;
- Sub criterio D2 Piano di manutenzione dell'opera;
- Sub criterio E1 Piano di manutenzione dell'opera;
- Sub criterio E2 Piano di manutenzione dell'opera.

I suddetti elaborati sono stati siglati in ogni pagina dai componenti la Commissione.

6) apertura della busta "B" del plico n. 6 presentato dall'O.E. Progetto Contract s.r.l. al cui interno sono contenuti i seguenti elaborati:

Criterio PT Pregio tecnico dell'offerta – punto A Eliminazione barriere architettoniche e miglioramento funzionale e distributivo

- 1.1. Punto A1 ottimizzazione dei collegamenti verticali e orizzontali
- 1.2. Punto A2 Soluzioni migliorative e degli aspetti funzionali e distributivi;

2 Punto B Gestione del cantiere, programma opere e approvvigionamenti e sicurezza

- 2.1. Punto B1 Gestione del cantiere programma opere e approvvigionamenti

2.2. Punto B2 sicurezza

Punto C Organizzazione e qualifiche del personale impiegato nell'appalto

3.1. Punto C1 qualità della struttura tecnica organizzativa e della professionalità del direttore

3.2 punto C2 Modalità di svolgimento della prestazione del direttore del cantiere

Criterio PV Variante progettuale migliorativa Punto D Qualità proposta progettuale esecutiva in variante

Punto D.1.A – Punto D.1.B

Punto D.2 Soluzioni migliorative degli aspetti di prevenzione incendi

1.1.1 Punto D.2.A Proposte progettuali esecutive finalizzate all'ottenimento del CPI

1.1.1. Punto D2.b proposte progettuali esecutive riguardanti la prevenzione incendi che migliorino la REI delle strutture di compartimentazione, rilevazione fumi nelle aree sensibili, ecc.

Punto E Qualità della proposta progettuale esecutiva in elazione all'efficienza energetica e sostenibilità ambientale

1.1. Punto E.1 Ottimizzazione delle componenti edilizie ed impiantistiche - 1.1.1 Punto E.1.A

1.1. Punto E.1 Ottimizzazione delle componenti edilizie ed impiantistiche - 1.1.1 Punto E.1.B

1.1. Punto E.1 Ottimizzazione delle componenti edilizie ed impiantistiche - 1.1.1 Punto E.1.C

1.1. Punto E.2 Soluzioni tecniche di efficientamento energetico attivo e passivo – 1.1.1. Punto E.2.A

1.1. Punto E.2 Soluzioni tecniche di efficientamento energetico attivo e passivo – 1.1.1. Punto E.2.B

Variante progettuale migliorativa:

elenco elaborati;

relazione tecnica illustrativa;

Criterio D1 D1.b Fase di conoscenza:

1.1.1. relazione specialistica sulle indagini in situ;

D1.a progetto dell'intervento:

1.1.2 relazione geologica

1.1.3 relazione sismica;

1.1.4 relazione sui materiali;

1.1.5 relazione geotecnica;

1.1.6 relazione di calcolo delle strutture;

1.1.7 tabulati di calcolo e verifiche;

1.1.8 piano di manutenzione delle strutture;

1.1.9 validazione software;

Criterio D2 Soluzioni migliorative degli aspetti di prevenzione incendi:

D2.a prevenzione incendi per l'ottenimento della C.P.I. attività 34 archivio:

1.2.1. relazione tecnica

D.2b prevenzione incendi per l'attività uffici:

1.2.2 relazione tecnica

Criterio E efficienza energetica e sostenibilità ambientale

E1.a-b-c E2.a.b Progetto dell'intervento

1.3.1 relazione tecnica;

Manutenzione

1.4.1 Piano di manutenzione

Elaborati grafici:

2.1.1 Inquadramento cartografico generale

2.1.2 stralcio aerofotogrammetrico

2.1.3 stralcio del PRG

Stato di fatto:

2.2.1 pianta piano terra

2.2.2 pianta piano primo

2.2.3 pianta piano secondo

2.2.4 pianta piano copertura

2.2.5 prospetti

2.2.6 sezioni

Stato di progetto:

2.3.1 pianta piano terra

2.3.2 pianta piano primo

2.3.3 pianta piano secondo

2.3.4 pianta piano copertura

2.3.5 prospetti

2.3.6 sezioni

2.3.7 abaco degli infissi piano terra

2.3.8 abaco degli infissi piano primo

2.3.9 abaco degli infissi piano secondo e copertura

Criterio D1 Miglioramento prestazionale dell'edificio anche in relazione alla sua funzione strategica

D1.b Fase di conoscenza

2.4.1. piante con indicazione delle indagini svolte

2.4.2 piante elementi resistenti allo stato di fatto

D1.a progetto dell'intervento

2.4.3 piante interventi di progetto

2.4.4. esecutivi e particolari costruttivi

Criterio D2 soluzioni migliorative degli aspetti di prevenzione incendi impianto antincendio

Handwritten signatures and initials in blue ink on the right side of the page, including a large signature at the top right and several smaller initials below it.

D2.a prevenzione incendi per l'ottenimento della C.P.I. attività 34 archivio:

2.5.1 planimetria generale

2.5.2 pianta archivio

2.5.3 prospetto e sezioni

D.2b prevenzione incendi per l'attività uffici:

2.5.4 piante dei piani

Criterio E efficienza energetica e sostenibilità ambientale

Stato di fatto

2.6.1 piante

2.6.2 prospetti

E1c) E2a) E2b) Progetto dell'intervento

2.7.1 Piante

2.7.2 Prospetti

2.7.3 abaco degli infissi piano terra

2.7.4 abaco degli infissi piano primo

2.7.5 abaco degli infissi piano secondo e copertura

2.7.6 particolari costruttivi

E1a) E1b) E2a) Impianti elettrici e speciali

2.8.1 piante utenze elettriche

2.8.2 piante utenze speciali

2.8.3 piante delle canalizzazioni utenze elettriche

2.8.4 piante delle canalizzazioni utenze speciali

2.8.5 piante dei corpi illuminanti

2.8.6 schema unifilare quadri elettrici

2.8.7 schema unifilare impianto fotovoltaico

2.8.8 particolari costruttivi

I suddetti elaborati sono stati siglati in ogni pagina dai componenti la Commissione.

La Commissione giudicatrice avendo concluso le operazioni di verifica del contenuto delle buste "B" ha proceduto a chiudere la seduta pubblica aggiornandosi alle ore 15,30 per l'inizio della prima seduta riservata;

- il giorno 26/09/2017 alle ore 15.40, la Commissione giudicatrice si è riunita in 1^ seduta riservata per procedere all'esame delle offerte tecniche, preliminarmente ha proceduto ad una attenta lettura della lettera d'invito/disciplinare di gara, redigendo delle schede riassuntive dei punteggi ivi previsti da attribuire alle offerte tecniche presentate dagli O.E. in gara; redatte le suddette schede ha proceduto con l'esame delle offerte tecniche in gara, continuando nei giorni 28/09/2017, 29/09/2017, 12/10/2017, 13/10/2017, 14/10/2017, 16/10/2017 e 17/10/2017 giusti verbali di sedute riservate all'uopo redatti;
- nell'ultima seduta riservata, svoltasi in data 17/10/2017, la Commissione avendo finito con l'esame di tutte le offerte tecniche ed avendo attribuito alle stesse i relativi punteggi, ha proceduto con la

creazione di un foglio di calcolo in formato excel nel quale sono stati riportati i criteri e sub criteri con i relativi coefficienti attribuiti da ogni singolo commissario. Si è proceduto quindi ad attribuire, in relazione alla media dei coefficienti attribuiti ad ogni singolo criterio e/o sub criterio da ogni commissario, il relativo punteggio. Effettuata la suddetta valutazione, poichè il punteggio assegnato all'offerta migliore presente in gara non aveva raggiunto il valore massimo, la commissione ha proceduto con la prima riparametrazione prevista dalla lettera disciplinare di gara, dividendo il punteggio di ciascuna offerta per il punteggio attribuito alla migliore offerta presente in gara, riportando in tal modo ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate, ciò anche al fine di stabilire quali offerte tecniche hanno superato la c.d. soglia di sbarramento prevista nella misura di punti 50/85. I risultati dopo le suddette operazioni sono stati i seguenti:

PLICO N. 1 - O.E. TRUSCELLI SRL											
Criterio	Sub crit.	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1 ^a Riparametrazione	Media dopo 1 ^a riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1 ^a Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	3,200	1,00000	0,400	8		3,20
A.2	A.2.1	0,50	0,50	0,40	0,467	3,736	1,20048	0,561	8		4,49
	A.2.2	0,45	0,45	0,35	0,417	1,668	1,42857	0,596	4	20	2,38
B.1	B.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	1,600	1,33333	0,533	4		2,13
	B.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,07181	0,214	6		1,28
B.2	B.2.1	0,30	0,30	0,20	0,267	1,335	1,11111	0,297	5	15	1,49
C.1	C.1.1	0,70	0,70	0,60	0,667	2,001	1,07181	0,715	3		2,15
C.2	C.2.1	0,50	0,50	0,35	0,450	3,150	1,07181	0,482	7	10	3,37
D.1	D.1.1	0,45	0,45	0,40	0,433	6,062	1,81818	0,787	14		11,02
	D.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,00000	0,200	6		1,20
D.2	D.2.1	0,20	0,20	0,20	0,200	0,600	1,01729	0,203	3		0,61
	D.2.2	0,20	0,20	0,20	0,200	0,400	1,00000	0,200	2	25	0,40
E.1	E.1.1	0,20	0,20	0,20	0,200	0,400	1,01729	0,203	2		0,41
	E.1.2	0,60	0,60	0,50	0,567	1,134	1,05263	0,597	2		1,19
	E.1.3	0,60	0,60	0,60	0,600	2,400	1,05263	0,632	4		2,53
E.2	E.2.1	0,60	0,60	0,60	0,600	1,800	1,03413	0,620	3		1,86
	E.2.2	0,20	0,20	0,20	0,200	0,800	1,05263	0,211	4	15	0,84
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						32,696	PUNTEGGIO DOPO 1 ^a RIPARAMETRAZIONE		40,55		

PLICO N. 2 - O.E. PINTO VRACA SRL											
Criterio	Sub crit.	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1 ^a Riparametrazione	Media dopo 1 ^a riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1 ^a Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,60	0,60	0,60	0,600	4,800	1,00000	0,600	8		4,80
A.2	A.2.1	0,40	0,40	0,40	0,400	3,200	1,20048	0,480	8		3,84
	A.2.2	0,35	0,35	0,35	0,350	1,400	1,42857	0,500	4	20	2,00
B.1	B.1.1	0,45	0,45	0,50	0,467	1,868	1,33333	0,623	4		2,49
	B.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,07181	0,214	6		1,28
B.2	B.2.1	0,20	0,20	0,20	0,200	1,000	1,11111	0,222	5	15	1,11
C.1	C.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	1,200	1,07181	0,429	3		1,29
C.2	C.2.1	0,60	0,40	0,50	0,500	3,500	1,07181	0,536	7	10	3,75
D.1	D.1.1	0,30	0,30	0,30	0,300	4,200	1,81818	0,545	14		7,63
	D.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,00000	0,200	6		1,20
D.2	D.2.1	0,60	0,60	0,55	0,583	1,749	1,01729	0,593	3		1,78
	D.2.2	0,60	0,60	0,55	0,583	1,166	1,00000	0,583	2	25	1,17
E.1	E.1.1	0,20	0,40	0,20	0,267	0,534	1,01729	0,272	2		0,54
	E.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	0,400	1,05263	0,211	2		0,42
	E.1.3	0,50	0,40	0,50	0,467	1,868	1,05263	0,492	4		1,97
E.2	E.2.1	0,40	0,40	0,40	0,400	1,200	1,03413	0,414	3		1,24
	E.2.2	0,20	0,20	0,20	0,200	0,800	1,05263	0,211	4	15	0,84
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						31,285	PUNTEGGIO DOPO 1 ^a RIPARAMETRAZIONE		37,35		

PLICO N. 3 - O.E. NUOVA TECNOPOLIS SRL											
Criterio	Sub crit.	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1 ^A Riparametrazione	Media dopo 1 ^A riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1 ^A Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,40	0,45	0,40	0,417	3,336	1,00000	0,417	8		3,34
A.2	A.2.1	0,30	0,35	0,25	0,300	2,400	1,20048	0,360	8		2,88
	A.2.2	0,45	0,60	0,45	0,500	2,000	1,42857	0,714	4	20	2,86
B.1	B.1.1	0,70	0,80	0,70	0,733	2,932	1,33333	0,977	4		3,91
	B.1.2	0,40	0,60	0,40	0,467	2,802	1,07181	0,501	6		3,01
B.2	B.2.1	0,20	0,20	0,20	0,200	1,000	1,11111	0,222	5	15	1,11
C.1	C.1.1	0,60	0,70	0,60	0,633	1,899	1,07181	0,678	3		2,03
C.2	C.2.1	0,80	0,85	0,80	0,817	5,719	1,07181	0,876	7	10	6,13
D.1	D.1.1	0,40	0,50	0,40	0,433	6,062	1,81818	0,787	14		11,02
	D.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,00000	0,200	6		1,20
D.2	D.2.1	0,70	0,70	0,70	0,700	2,100	1,01729	0,712	3		2,14
	D.2.2	1,00	1,00	1,00	1,000	2,000	1,00000	1,000	2	25	2,00
E.1	E.1.1	0,20	0,20	0,20	0,200	0,400	1,01729	0,203	2		0,41
	E.1.2	0,40	0,40	0,40	0,400	0,800	1,05263	0,421	2		0,84
	E.1.3	0,35	0,40	0,35	0,367	1,468	1,05263	0,386	4		1,54
E.2	E.2.1	0,60	0,65	0,60	0,617	1,851	1,03413	0,638	3		1,91
	E.2.2	0,80	1,00	0,90	0,900	3,600	1,05263	0,947	4	15	3,79
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						41,569	PUNTEGGIO DOPO 1 ^A RIPARAMETRAZIONE		50,12		

PLICO N. 4 - C.E.S.A. SRL											
Criterio	Sub crit.	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1 ^A Riparametrazione	Media dopo 1 ^A riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1 ^A Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	3,200	1,00000	0,400	8		3,20
A.2	A.2.1	0,50	0,60	0,50	0,533	4,264	1,20048	0,640	8		5,12
	A.2.2	0,60	0,60	0,60	0,600	2,400	1,42857	0,857	4	20	3,43
B.1	B.1.1	0,20	0,20	0,40	0,267	1,068	1,33333	0,356	4		1,42
	B.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,07181	0,214	6		1,28
B.2	B.2.1	0,50	0,50	0,50	0,500	2,500	1,11111	0,556	5	15	2,78
C.1	C.1.1	0,40	0,40	0,45	0,417	1,251	1,07181	0,447	3		1,34
C.2	C.2.1	0,55	0,55	0,55	0,550	3,850	1,07181	0,589	7	10	4,12
D.1	D.1.1	0,20	0,20	0,20	0,200	2,800	1,81818	0,364	14		5,10
	D.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,00000	0,200	6		1,20
D.2	D.2.1	0,20	0,20	0,20	0,200	0,600	1,01729	0,203	3		0,61
	D.2.2	0,20	0,20	0,20	0,200	0,400	1,00000	0,200	2	25	0,40
E.1	E.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	0,800	1,01729	0,407	2		0,81
	E.1.2	0,40	0,40	0,40	0,400	0,800	1,05263	0,421	2		0,84
	E.1.3	0,30	0,30	0,30	0,300	1,200	1,05263	0,316	4		1,26
E.2	E.2.1	0,65	0,65	0,65	0,650	1,950	1,03413	0,672	3		2,02
	E.2.2	0,60	0,60	0,55	0,583	2,332	1,05263	0,614	4	15	2,46
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						31,815	PUNTEGGIO DOPO 1 ^A RIPARAMETRAZIONE		37,39		

PLICO N. 5 - C.E.L.I. ENERGIA SRL											
Criterio	Sub crit.	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1 ^A Riparametrazione	Media dopo 1 ^A riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1 ^A Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	3,200	1,00000	0,400	8		3,20
A.2	A.2.1	0,50	0,50	0,50	0,500	4,000	1,20048	0,600	8		4,80
	A.2.2	0,70	0,70	0,70	0,700	2,800	1,42857	1,000	4	20	4,00
B.1	B.1.1	0,70	0,70	0,70	0,700	2,800	1,33333	0,933	4		3,73
	B.1.2	0,80	0,80	0,80	0,800	4,800	1,07181	0,857	6		5,14
B.2	B.2.1	0,90	0,90	0,90	0,900	4,500	1,11111	1,000	5	15	5,00
C.1	C.1.1	0,90	1,00	0,90	0,933	2,799	1,07181	1,000	3		3,00
C.2	C.2.1	0,90	1,00	0,90	0,933	6,531	1,07181	1,000	7	10	7,00
D.1	D.1.1	0,20	0,20	0,30	0,233	3,262	1,81818	0,424	14		5,94
	D.1.2	0,20	0,20	0,20	0,200	1,200	1,00000	0,200	6		1,20
D.2	D.2.1	0,50	0,50	0,50	0,500	1,500	1,01729	0,509	3		1,53
	D.2.2	0,50	0,50	0,50	0,500	1,000	1,00000	0,500	2	25	1,00
E.1	E.1.1	0,90	1,00	0,95	0,950	1,900	1,01729	0,966	2		1,93
	E.1.2	0,90	1,00	0,95	0,950	1,900	1,05263	1,000	2		2,00
	E.1.3	0,90	1,00	0,95	0,950	3,800	1,05263	1,000	4		4,00
E.2	E.2.1	0,80	0,80	0,95	0,850	2,550	1,03413	0,879	3		2,64
	E.2.2	0,80	0,80	0,95	0,850	3,400	1,05263	0,895	4	15	3,58
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						51,942	PUNTEGGIO DOPO 1 ^A RIPARAMETRAZIONE		59,69		

PLICO N. 6 - PROGETTO CONTRACT SRL											
Criterio	Sub crit.	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	Media coefficienti	Punteggio attribuito	Coeff. 1 [^] Riparametrazione	Media dopo 1 [^] riparametrazione	Punteggio sub-criterio	Punteggio Criterio	Punteggio dopo 1 [^] Riparametrazione
A.1	A.1.1	0,40	0,40	0,40	0,400	3,200	1,00000	0,400	8		3,20
A.2	A.2.1	0,90	0,90	0,70	0,833	6,664	1,20048	1,000	8		8,00
	A.2.2	0,65	0,70	0,70	0,683	2,732	1,42857	0,976	4	20	3,90
B.1	B.1.1	0,75	0,75	0,75	0,750	3,000	1,33333	1,000	4		4,00
	B.1.2	0,95	0,90	0,95	0,933	5,598	1,07181	1,000	6		6,00
B.2	B.2.1	0,85	0,85	0,85	0,850	4,250	1,11111	0,944	5	15	4,72
C.1	C.1.1	0,80	0,80	0,80	0,800	2,400	1,07181	0,857	3		2,57
C.2	C.2.1	0,90	0,90	0,90	0,900	6,300	1,07181	0,965	7	10	6,76
D.1	D.1.1	0,55	0,55	0,55	0,550	7,700	1,81818	1,000	14		14,00
	D.1.2	1,00	1,00	1,00	1,000	6,000	1,00000	1,000	6		6,00
D.2	D.2.1	1,00	1,00	0,95	0,983	2,949	1,01729	1,000	3		3,00
	D.2.2	1,00	1,00	0,95	0,983	1,966	1,00000	0,983	2	25	1,97
E.1	E.1.1	1,00	1,00	0,95	0,983	1,966	1,01729	1,000	2		2,00
	E.1.2	0,85	0,85	0,85	0,850	1,700	1,05263	0,895	2		1,79
	E.1.3	0,80	0,90	0,80	0,833	3,332	1,05263	0,877	4		3,51
E.2	E.2.1	0,95	1,00	0,95	0,967	2,901	1,03413	1,000	3		3,00
	E.2.2	0,90	1,00	0,95	0,950	3,800	1,05263	1,000	4	15	4,00
TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE						66,458	PUNTEGGIO DOPO 1 [^] RIPARAMETRAZIONE				78,42

Gli operatori economici che hanno superato il valore della soglia di sbarramento fissata dalla lettera disciplinare di gara, nella misura di punti 50/85, dopo la prima riparametrazione, sono:

- **O.E. Nuova Tecnopolis s.r.l. - Plico n. 3 con punti 50,12;**
- **O.E. C.E.L.I. Energia s.r.l. - Plico n. 5 con punti 59,69;**
- **O.E. Progetto Contract s.r.l. - Plico n. 6 con punti 78,42.**

Quindi vengono escluse dalle fasi successive di gara i seguenti O.E.:

- **O.E. Truscelli s.r.l - Plico n. 1 con punti 40,55;**
- **O.E. Pinto Vraca s.r.l. - Plico n. 2 con punti 37,35;**
- **O.E. C.E.S.A. s.r.l. - Plico n. 4 con punti 37,39.**

Poichè a seguito della prima riparametrazione, il punteggio dell'offerta tecnica assegnato all'offerta migliore rimasta in gara non ha raggiunto il valore massimo, viene effettuata la c.d. "seconda riparametrazione", dividendo il punteggio di ciascuna offerta per il punteggio attribuito alla migliore offerta presente in gara, riportando in tal modo ad uno il punteggio più alto e proporzionando a tale punteggio massimo i punteggi provvisori prima calcolati.

Si riportano di seguito i punteggi ottenuti a seguito della seconda riparametrazione:

Plico n.	Operatore Economico	Punteggi ottenuti dopo 1 [^] riparametrazione	Coefficiente 2 [^] riparametrazione	Punteggi ottenuti dopo 2 [^] riparametrazione
3	Nuova Tecnopolis srl	50,12	1,0839	54,33
5	C.E.L.I. Energia srl	59,69	1,0839	64,7
6	Progetto Contract srl	78,42	1,0839	85

Quanto sopra premesso, si da atto che sono presenti il Sig. Nigrelli Fabio Angelo, in rappresentanza dell'impresa Truscelli Salvatore s.r.l. giusta delega datata 18.10.2017 e il Sig. Cardinale Francesco in rappresentanza dell'operatore economico Progetto Contract. s.r.l. non fornito di delega.

Il Presidente chiarisce ai suddetti intervenuti che in assenza di delega non potranno intervenire per eventuali osservazioni, ma potranno semplicemente assistere alle operazioni di gara, senza diritto di parola.

La Commissione procede quindi a rendere noti ai presenti i punteggi assegnati alle Offerte tecniche:

Plico n.	Operatore Economico	Punteggi ottenuti dopo 1^ riparametrazione	Coefficiente 2^ riparametrazione	Punteggi ottenuti dopo 2^ riparametrazione
3	Nuova Tecnopolis srl	50,12	1,0839	54,33
5	C.E.L.I. Energia srl	59,69	1,0839	64,7
6	Progetto Contract srl	78,42	1,0839	85

procedendo a seguire con l'apertura delle Buste C contenenti le Offerte economiche e l'offerta tempo, dando conseguentemente lettura del ribasso che i concorrenti offrono sull'importo dei lavori e sui tempi di esecuzione.

Si precisa che la Commissione dichiarerà l'esclusione dalla gara dei concorrenti per i quali abbia accertato che le relative offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale, sulla base di univoci elementi e l'eventuale esclusione di ciascuna offerta che, in base agli elementi forniti e verificati, risulti, nel suo complesso, inaffidabile, trattandosi di offerta troppo vantaggiosa per la stazione appaltante e, quindi, non eseguibile e formerà la graduatoria finale collocando al primo posto la migliore offerta risultata non anomala.

Si procede quindi all'apertura delle buste C, sia degli O.E.. ammessi che di quelli non ammessi, dando atto che all'interno devono essere contenuti gli elaborati economici e l'offerta tempo, e vengono letti ad alta voce i ribassi offerti.

Truscelli Salvatore s.r.l. ribasso OE: 0,6315% ribasso OTemp: 50 giorni;

Pinto Vraca s.r.l. ribasso OE: 26,7781% ribasso Otemp: 65 giorni;

Nuova Tecnopolis s.r.l. ribasso OE: 14,8217% ribasso Otemp: 65 giorni;

C.E.S.A. s.r.l. ribasso OE: 7% ribasso Otemp: 65 giorni;

C.E.L.I. Energia srl ribasso OE: 2% ribasso Otemp: 65 giorni;

Progetto Contract s.r.l. ribasso OE: 0,2503% ribasso Otemp: 65 giorni.

Viene redatta la graduatoria finale con l'applicazione della formula seguente:

$$PTOT = POT + POE + POTemp.$$

dove:

PTOT è il punteggio totale del concorrente generico (max. 100 punti);

POT è il punteggio del concorrente generico avuto riguardo all'offerta tecnica (max. 85 punti);

POE è il punteggio del concorrente generico avuto riguardo all'offerta economica (max. 10 punti);

POTemp. è il punteggio del concorrente generico avuto riguardo all'offerta tempo (max. 5 punti);

GRADUATORIA FINALE			
Plico n.	O.E.	AMMESSO/ ESCLUSO	P. TOT.
1	Truscilli Salvatore s.r.l.	escluso	
2	Pinto Vraca s.r.l.	escluso	
3	Nuova Tecnopolis s.r.l.	ammesso	70,22
4	C.E.S.A. s.r.l.	escluso	
5	CELI Energia s.r.l.	ammesso	79,59
6	Progetto Contract s.r.l.	ammesso	99,27

Si procede ora con la verifica della congruità delle offerte ammesse prevista dall'art. 97 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50 in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi variabili di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito/disciplinare di gara. Vengono individuati i valori corrispondenti ai 4/5 dei punteggi massimi attribuibili.

Punteggio massimo attribuibile OT + OTemp = 90 punti - 4/5 corrispondono a 72 punti;

Punteggio massimo attribuibile all'OE = 10 punti - 4/5 corrispondono a 8 punti.

Alle ore 12.30 interviene il Sig. Giosafat Di Trapani nella qualità di legale rappresentante della Progetto Contract s.r.l. e si allontana il Sig. Cardinale Francesco.

La Commissione giudicatrice chiarisce che ai fini della suddetta verifica i valori di riferimento da utilizzare, per quanto attiene l'offerta tecnica, sono i punteggi attribuiti dalla Commissione prima dell'effettuazione delle riparametrazioni giusta sentenza del Consiglio di Stato n. 373 del 30/01/2017.

Considerato che agli O.E. rimasti in gara la commissione ha attribuito alle offerte tecniche i seguenti punteggi:

Plico n.	Operatore Economico	Punti attribuiti dalla Commissione
3	Nuova Tecnopolis srl	41,569
5	C.E.L.I. Energia srl	51,942
6	Progetto Contract srl	66,458

risulta che nessuna offerta può essere dichiarata anomala poichè i punti attribuiti dalla commissione all'O.T. risultano inferiori alla soglia dei 4/5 prima determinata e, quindi, non potrà sussistere la concomitanza del superamento dei 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti per il prezzo e per gli altri elementi variabili di valutazione.

Per quanto sopra la Commissione giudicatrice dichiara aggiudicatario provvisorio l'O.E. Progetto Contract s.r.l. con il punteggio totale di 99,27 punti, secondo aggiudicatario è l'O.E. C.E.L.I. Energia s.r.l. con il punteggio totale di 79,59 punti.

In ragione del ribasso offerto dall'O.E. risultato aggiudicatario provvisorio, l'importo netto di aggiudicazione è di € 808.053,98 oltre oneri per la sicurezza pari ad € 18.319,79, per un totale quindi di € 826.373,77.





La Commissione onera la Stazione appaltante di provvedere alla comunicazione all'Agenzia delle Entrate della mancanza di bollo sull'offerta economica di cui al plico n. 2, ciò al fine della regolarizzazione, ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. n. 642/72.

La Commissione, altresì, onera il Presidente di provvedere alla trasmissione di tutti gli atti di gara alla Stazione appaltante.

La seduta viene chiusa alle ore 13,40.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente: Geom. Salvatore Gambino

I componenti: Dott. Antonia Machi

Ing. Roberto Sisino

Il Segretario: Sig.ra Angela Pucci

